BLARICUM

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van gemeente Blaricum.

Nr. 52487
15 juni
2015

Beleidsregels verminderde verwijtbaarheid en evenredigheid bestuurlijke boete Participatiewet, IOAW en IOAZ

Burgemeester en wethouders van de gemeente Blaricum;
Gelet op artikel 18a van de Participatiewet, artikel 20a van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en artikel 20a van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
Besluit:
Vast te stellen de navolgende:
B eleidsregels verminderde verwijtbaarheid en evenredigheid bestuurlijke boete Participatiewet , IOAW en IOAZ

Artikel 1:Evenredigheid

1. Bij beoordeling van de hoogte van de boete wordt gekeken naar de ernst van de overtreding, de omstandigheden van het geval, en de mate van verwijtbaarheid. Daarnaast wordt onderzocht of de boete tot ongewenste persoonlijke omstandigheden leidt.
2. Uitgangspunt bij de beoordeling van de hoogte van de boete, is dat er bij schending van de inlichtingenverplichting, sprake is van schuld. Daarbij wordt een boete van 50% opgelegd.

Indien er sprake is van grove schuld wordt dat 75%. Indien er sprake is van opzet wordt dat 100%. Indien er sprake is van verminderde verwijtbaarheid wordt dat 25%.
1.Als er bij de beoordeling sprake is van opzet, grove schuld of schuld, geldt dat, hoe lager de benadeling en hoe korter de duur van de overtreding, hoe lager de mate van verwijtbaarheid.

Toelichting bij artikel 1

Bij de bepaling van de hoogte van de bestuurlijke boete wordt de mate waarin de gedraging aan de belanghebbende kan worden verweten, beoordeeld naar de omstandigheden waarin de belanghebbende verkeerde op het moment dat hij de inlichtingenplicht had moeten nakomen.
Schematisch zien de criteria opzet, grove schuld, schuld en verminderde verwijtbaarheid er als volgt uit.
a.Opzet; Indien door het college aantoonbaar is gemaakt dat er sprake is geweest van opzet wordt een boete van 100% van het benadelingbedrag opgelegd.
Er is sprake van opzet als de overtreder willens en wetens de inlichtingenverplichting heeft geschonden om er beter van te worden (of voorwaardelijke opzet). De overtreder heeft willens en wetens de kans aanvaard dat hij een overtreding zou plegen.
a.Grove schuld; Indien opzet niet aangetoond kan worden maar wel aangetoond kan worden dat er sprake is van grove schuld bedraagt de boete 75% van het benadelingbedrag.
Grove schuld betekent een laakbaarheid aan opzet grenzende mate van verwijtbaarheid, laakbare slordigheid of ernstige onachtzaamheid. M.a.w. de overtreder had moeten begrijpen dat zijn gedrag tot gevolg kon hebben dat er teveel of onterecht bijstand zou worden uitbetaald.
a.Schuld; Wanneer (voorwaardelijke) opzet, grove schuld niet aangetoond kunnen worden is er sprake van schuld. Uitgangspunt is dan een boete van 50% van het benadelingsbedrag.
De schending van de inlichtingen verplichting is wel verwijtbaar, het gaat om slordigheden, stommiteiten.
a.Verminderde verwijtbaarheid; Als er sprake is van verminderde verwijtbaarheid wordt de boete verlaagd tot 25% van het benadelingsbedrag.
Dit zijn in ieder geval de 3 situaties zoals genoemd in artikel 2a boetebesluit sociale zekerheidswetten.
Uiteraard kan het college op grond van artikel 4:84 Awb (hardheidsclausule) afwijken van de bepalingen in deze beleidsregels, als onverkorte toepassing daarvan aanleiding geeft of zou leiden tot disproportionele onredelijkheid of onbillijkheid.

Artikel 2: Verminderde verwijtbaarheid

1. Naast de criteria, genoemd in artikel 2a lid 2 van het Boetebesluit sociale zekerheidswetten, is in elk geval in de volgende gevallen sprake van verminderde verwijtbaarheid:
   a. er is sprake van een samenstel van omstandigheden die niet elk op zich maar in hun onderlinge samenhang beschouwd leiden tot het oordeel van verminderde verwijtbaarheid
   b. er is sprake van “gedeelde verwijtbaarheid”

Toelichting bij artikel 2:
Deze beleidsregels geven richting aan hoe om te gaan met verminderderde verwijtbaarheid. Dit laat onverlet dat, als de gedraging de belanghebbende *in het geheel niet* is aan te rekenen, conform het bepaalde in artikel 5:41 van de Algemene wet bestuursrecht, geen boete kan worden opgelegd. Gaat het om een verminderde verwijtbaarheid dan kan het college de boete matigen, dat wil zeggen vaststellen op 25% van het benadelingsbedrag
De bepaling over verminderde verwijtbaarheid is ook van toepassing bij een recidiveboete. Het is aan belanghebbende om aan te tonen, dan wel aannemelijk te maken dat de schending van de inlichtingenverplichting hem niet of niet geheel kan worden verweten.

Artikel 3: Geen verminderde verwijtbaarheid:
Er is geen sprake van verminderde verwijtbaarheid indien:
a. een belanghebbende de inhoud van de correspondentie van de gemeente niet begrijpt, omdat hij de Nederlandse taal onvoldoende beheerst;
b. een belanghebbende langere tijd niet in staat is zijn belangen te behartigen.

Artikel 4: Minimum boete
Er is geen minimumboete.

Artikel 5: maximumboete
De boete mag niet hoger zijn dan de maximumboete zoals die van toepassing kan zijn conform art. 23, vierde lid van het Wetboek van Strafrecht.

Toelichting bij artikel 5:
Dit betekent dat in het geval er sprake is van opzet de boete maximaal €81.000 kan bedragen. In alle overige gevallen (waaronder in geval van grove schuld) bedraagt de maximale boete €8.100;

Artikel 6
: **Citeertitel**
Deze beleidsregels kunnen worden aangehaald als “Beleidsregels Evenredigheid Bestuurlijke Boete Participatiewet, IOAW en IOAZ.”

Artikel7: inwerkingtreding

Deze beleidsregels treden in werking op de 8e dag na bekendmaking, en werken terug tot en met 24 november 2014.
Aldus vastgesteld op 28 april 2015.
Burgemeester en wethouders voornoemd,
de secretaris, de burgemeester,
mr. A. Hogendoorn J.N. de Zwart-Bloch